

(別紙) 2月17日の朝日新聞朝刊の掲載を受けての実態調査の結果について (第二報)

期 間 2025年2月26日(水)～3月6日(木)

回答数 1,617件(うち、会員1,612件、非会員5件)

---

#### 1. 回答者の所属機関

機能別 (n=1,612)

|      |               |
|------|---------------|
| 急性期  | 1,092 (67.7%) |
| 回復期  | 256 (15.9%)   |
| 慢性期  | 140 (8.7%)    |
| 在宅医療 | 100 (6.2%)    |
| NA   | 24 (1.5%)     |

地域別 (n=1,612)

|                          |             |
|--------------------------|-------------|
| 北海道                      | 94 ( 5.8%)  |
| 青森・岩手・宮城・秋田・山形・福島        | 83 ( 5.1%)  |
| 茨城・栃木・群馬・埼玉・千葉・東京・神奈川    | 685 (42.5%) |
| 新潟・富山・石川・福井・山梨・長野        | 76 ( 4.7%)  |
| 岐阜・静岡・愛知・三重              | 134 ( 8.3%) |
| 滋賀・京都・大阪・兵庫・奈良・和歌山       | 215 (13.3%) |
| 鳥取・島根・岡山・広島・山口           | 92 ( 5.7%)  |
| 徳島・香川・愛媛・高知              | 50 ( 3.1%)  |
| 福岡・佐賀・長崎・熊本・大分・宮崎・鹿児島・沖縄 | 101 ( 6.3%) |
| NA                       | 82 ( 5.1%)  |

#### 2. 老人ホームへの入所相談で紹介業者を利用した経験 (n=1,612)

ある 1,016 (63.0%)    ない 589 (36.5%)    NA 7 (0.4%)

※主な利用内容(延べ件数)    情報収集 812件、仲介 776件、資料提供 682件

#### 3. 所属機関(または部門)で紹介業者を利用するルール (n=1,612)

ある 206 (12.8%)    ない 1,370 (85.0%)    NA 36 (2.2%)

#### 4. 「今回の報道に対するご意見など(自由記載)」

全体として「患者の利益を第一に考える」「倫理的な判断基準を重視する」「紹介業者との関係性に慎重である」といった共通の姿勢が確認されました。

紹介業者の利用経験の有無による比較では、利用経験がある場合には「現場の必要性に応じた紹介業者の活用」「信頼できる業者を選ぶ工夫」「実際の調整負担の軽減」など、実務的な側面が重視される傾向が見られました。

一方、利用経験がない場合には、「紹介業者の介入に対する警戒」「制度の欠如・未整備」「専門職としての中立性が損なわれるおそれ」といった、制度的・倫理的な観点からの課題が多く示されました。

以上